

# ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PETROVICE I

---

**B1**

Textová část zpracovaná projektantem

## OBSAH TEXTOVÉ ČÁSTI :

<b>1. Postup pořízení územního plánu .....</b>	<b>5</b>
<b>2. Vyhodnocení souladu s PÚR ČR .....</b>	<b>5</b>
2.1. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území .....	5
2.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy .....	6
2.3. Specifické oblasti .....	6
2.4. Koridory a plochy dopravní infrastruktury .....	6
2.5. Koridory technické infrastruktury a související rozvojové záměry .....	6
<b>3. Vyhodnocení souladu se ZÚR Středočeského kraje .....</b>	<b>7</b>
3.1. Priority územního plánování Kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území .....	7
3.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy .....	7
3.3. Specifické oblasti .....	8
3.4. Plochy a koridory nadmístního významu .....	8
3.5. Podmínky koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území .....	8
3.6. Typ krajiny dle cílového využití .....	8
<b>4. Vyhodnocení souladu s ÚAP .....</b>	<b>9</b>
<b>5. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů .....</b>	<b>9</b>
<b>6. Záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Středočeského kraje .....</b>	<b>10</b>
<b>7. Vyhodnocení splnění požadavků zadání .....</b>	<b>10</b>
<b>8. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch .....</b>	<b>12</b>
8.1. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území .....	12
8.2. Zdůvodnění nezbytného rozsahu zastavitelných ploch .....	12
8.2.1. Plochy pro bydlení .....	12
8.2.2. Plochy zemědělské výroby .....	14
8.2.3. Ostatní zastavitelné plochy .....	14
<b>9. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení .....</b>	<b>15</b>
9.1. Vyhodnocení souladu územního plánu .....	15
9.1.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování .....	15
9.1.2. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů .....	15
9.1.3. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů .....	16
9.1.4. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany .....	16
9.2. Odůvodnění koncepce ochrany a rozvoje hodnot území .....	16
9.2.1. Civilizační hodnoty území .....	16
9.2.2. Přírodní hodnoty území .....	18
9.3. Odůvodnění urbanistické koncepce .....	18
9.3.1. Hlavní východiska urbanistické koncepce .....	18
9.3.2. Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch .....	19
9.3.3. Systém sídelní zeleně .....	20
9.4. Odůvodnění koncepce veřejné infrastruktury .....	20
9.4.1. Dopravní infrastruktura .....	20
9.4.2. Technická infrastruktura .....	21
9.4.3. Občanské vybavení .....	22
9.4.4. Veřejná prostranství .....	22
9.4.5. Stavby a plochy pro ochranu obyvatelstva .....	22

9.5. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny.....	23
9.5.1. Základní koncepce uspořádání a obnovy krajiny	23
9.5.2. Koncepce územního systému ekologické stability	24
9.5.3. Vodní hospodářství	30
9.5.4. Horninové prostředí a geologie	31
<b>10. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF.....</b>	<b>30</b>
10.1. Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF.....	30
10.2. Údaje o navrhovaném záboru ZPF .....	30
10.2.1. Charakter ploch předpokládaného záboru ZPF	30
10.2.2. Rozsah navržených ploch a dopad na ZPF – tabulka	31
10.2.3. Soulad navrženého záboru s dalšími zásadami ochrany ZPF	32
10.3. Zdůvodnění vhodnosti uvedeného řešení z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů.....	32
<b>11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na PUPFL.....</b>	<b>33</b>
11.1. Údaje o navrhovaném zalesnění.....	33
11.2. Údaje o navrhovaném záboru PUPFL .....	33
11.3. Údaje o dotčení pásma 50 m od okraje lesa.....	33
<b>12. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů.....</b>	<b>33</b>
<b>13. Soulad územního plánu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů .....</b>	<b>34</b>
13.1. Vyhodnocení stanovisek podaných k návrhu ÚP Petrovice I.....	34
13.2. Pokyny pořizovatele pro úpravu návrhu ÚP Petrovice I po společném jednání: .....	34
<b>14. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí .....</b>	<b>34</b>
<b>15. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona.....</b>	<b>34</b>
<b>16. Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly .....</b>	<b>34</b>
<b>17. Rozhodnutí o námitkách včetně samostatného odůvodnění .....</b>	<b>35</b>
17.1. Námitky při projednání návrhu ÚP dle § 52 Stavebního zákona .....	35
<b>18. Vyhodnocení připomínek .....</b>	<b>35</b>
18.1. Připomínky podané při projednání návrhu Územního plánu dle § 50 stavebního zákona .....	35
<b>19. Údaje o počtu výkresů grafické části odůvodnění územního plánu .....</b>	<b>35</b>

## POUŽITÉ ZKRATKY :

ČOV	čistírna odpadních vod	PÚR	politika územního rozvoje
ČR	Česká republika	ÚAP	územně analytické podklady
ČSÚ	Český statistický úřad	ÚP	územní plán
KÚ	katastrální území	ÚPO	územní plán obce
LBC	lokální biocentrum	ÚPD	územně plánovací dokumentace
LBK	lokální biokoridor	ÚSES	územní systém ekologické stability
RBK	regionální biokoridor	ÚSOP	ústřední seznam ochrany přírody
NRBK	nadregionální biokoridor	VKP	významný krajinný prvek
LPF	lesní půdní fond	VN	vysoké napětí
ORP	obec s rozšířenou působností	VVN	velmi vysoké napětí
PHO	pásmo hygienické ochrany	ZPF	zemědělský půdní fond
PP	přírodní památka	ZÚR	zásady územního rozvoje
PR	přírodní rezervace		
PRVK	plán rozvoje vodovodů a kanalizací		
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa		

## VYMEZENÍ ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ :

Řešené území odpovídá správnímu území obce Petrovice I, které tvoří pět katastrálních území – Michalovice (720208), Petrovice I (720224), Újezdec (720241), Senetín (720232) a Hološiny (720194).

---

## 1. POSTUP POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

---

Bude doplněno po projednání.

---

## 2. VYHODNOCENÍ SOULADU S PÚR ČR

---

### 2.1. REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

---

ÚP Petrovice I je v souladu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v člancích 14 až 32 PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1 až 5. Soulad s jednotlivými články je následující:

- Článek 14: ÚP Petrovice I chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území. Podrobně je koncepce ochrany a rozvoje hodnot území uvedena v kapitole 9.2.
- Článek 14a: ÚP Petrovice I předpokládá rozvoj zemědělské výroby v rámci zemědělských ploch výroby (VZ) a smíšených obytných ploch venkovských (SV).
- Článek 15: Sídla v řešeném území jsou natolik malá, že nedochází k členění na dílčí enklávy, v rámci kterých by k prostorově sociální segregaci mohlo docházet.
- Článek 16: Při řešení ÚP Petrovice I byly maximálně zohledněny požadavky obyvatel v území, které se promítly již do zadání ÚP.
- Článek 16a: Obec Petrovice I je relativně malá a v periferní poloze vůči regionálním centrům, proto se v řešení ÚP Petrovice I principy integrovaného rozvoje neuplatňují.
- Článek 17: V řešeném území nedošlo k náhlým hospodářským změnám ani se nejedná o region výrazně hospodářsky slabý či strukturálně postižený.
- Článek 18: Řešené území nemá charakter regionálního centra, v rámci kterého by bylo možné principy polycentrického rozvoje uplatňovat.
- Článek 20: V ÚP Petrovice I nejsou navrženy záměry, které by mohly významně ovlivnit charakter krajiny.
- Článek 20a: ÚP Petrovice I nepředpokládá umístování staveb, které by mohly vytvářet významnou bariéru v území nebo zhoršovat prostupnost krajiny.
- Článek 21: Řešené území nemá městský charakter.
- Článek 22: Řešené území nemá vhodné přírodní podmínky pro rozvoj cestovního ruchu.
- Článek 23: S ohledem na místní podmínky a nízkou intenzitu využití dopravní a technické infrastruktury není v řešeném území potřeba řešit její úpravy v takovém rozsahu, který by musel být řešen na úrovni územního plánu.
- Článek 24: Řešené území není součástí žádné rozvojové oblasti ani osy. Navržené zastavitelné plochy jsou pouze malého rozsahu, který nevyvolává potřebu úpravy koncepce dopravní infrastruktury v širším měřítku.
- Článek 24a: V řešeném území nedochází k překračování imisních limitů.

- Článek 25: V řešeném území se nenacházejí záplavová území, protipovodňová opatření proto nejsou navržena.
- Článek 26: Zastavitelné plochy pro bydlení nejsou vymezeny v záplavovém území.
- Článek 27: Vazba na regionální centrum Čáslav je reprezentována silnicí III/33838. S ohledem na charakter komunikací nevyžaduje toto propojení pro účely lokální dostupnosti v řešeném území další zkvalitňování.
- Článek 28: Vzhledem k venkovskému charakteru řešeného území jsou dlouhodobé nároky na veřejnou infrastrukturu minimální. Koncepce řešení veřejné infrastruktury je uvedena v kapitole 9.4.
- Článek 29: Řešené území je obslouženo automobilovou dopravou, která je dostačující s ohledem na rozptýlenou sídelní strukturu. Vazby různých druhů dopravy proto vzhledem k velikosti sídla není účelné řešit.
- Článek 30: Systém zásobování pitnou vodou i navržený systém likvidace odpadních vod je pro řešené území vyhovující. (viz kapitoly 9.4.2.1. a 9.4.2.2.).
- Článek 31: Podmínky využití rozvojových ploch pro výrobu umožňují realizaci uvedených výroben energie.
- Článek 32: Řešené území nemá městský charakter.

## **2.2. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY**

---

Řešené území není součástí rozvojových oblastí ani rozvojových os republikového významu, které jsou stanoveny v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1 až 5.

## **2.3. SPECIFICKÉ OBLASTI**

---

Řešené území není součástí specifických oblastí republikového významu, které jsou stanoveny v PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1 až 5.

## **2.4. KORIDORY A PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY**

---

Dle PÚR ČR ve znění aktualizací č.1 až 5 zasahuje do řešeného území koridor VR1, který je určen pro výhledovou výstavbu vysokorychlostní tratě hranice SRN/ČR–Praha–Brno–hranice ČR/Rakousko. Pro zajištění území ochrany tohoto záměru je v řešeném území vymezen koridor územní rezervy R1.

## **2.5. KORIDORY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY A SOUVISEJÍCÍ ROZVOJOVÉ ZÁMĚRY**

---

Do řešeného území nezasahují stávající ani navržené koridory technické infrastruktury dle PÚR ČR ve znění Aktualizace č.1 až 5.

---

### **3. VYHODNOCENÍ SOULADU SE ZÚR STŘEDOČESKÉHO KRAJE**

---

#### **3.1. PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ**

---

ÚP Petrovice I je v souladu s krajskými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v člancích 1 až 9 ZÚR Středočeského kraje. Jednotlivé články se do řešení ÚP Petrovice I promítají následně:

- Článek 01: Udržitelný rozvoj řešeného území je podmíněn souběžným vytvořením podmínek pro odpovídající hospodářský rozvoj, pro zvyšování soudržnosti obyvatel v území a pro zlepšování životního prostředí. Výše uvedené podmínky se v řešení ÚP Petrovice I uplatňují formou vymezení nových rozvojových ploch a ploch pro obnovu původního uspořádání krajiny (založení ÚSES). Komplexním návrhem uspořádání a využití území jsou vytvořeny podmínky pro zachování stávající urbanistické struktury a posilování identity obcí v řešeném území, včetně zachování jejich venkovského charakteru, při respektování okolního přírodního prostředí. ÚP Petrovice I vytváří podmínky pro realizaci opatření, která obnovují původní krajinný ráz a tradiční venkovské uspořádání území, zvyšují ekologickou stabilitu území, zvyšují retenční schopnosti území, snižují erozní ohroženost, umožňují polyfunkční využití krajiny, a která vytvářejí příznivou vazbu obytných ploch s okolní krajinou.
- Článek 02: Do řešeného území nezasahují mezinárodně nebo republikově významné záměry stanovené v PÚR a zpřesněné v ZÚR Středočeského kraje.
- Článek 03: Řešené území není součástí regionu se soustředěnou podporou státu.
- Článek 04: Vzhledem k malé velikosti obce Petrovice I a dopravně periferní poloze v rámci území Středočeského kraje, nelze v rámci ÚP Petrovice I rozvíjet polycentrickou strukturu osídlení kraje.
- Článek 05: Do správního území obce Petrovice I nezasahují v tomto článku uvedené stavby a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje.
- Článek 06: Podmínky pro zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability jsou vytvořeny prostřednictvím vymezením ploch pro založení ÚSES. V řešeném území je vyloučena možnost rozvoje aktivit, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí nebo zasáhnout pozitivní znaky krajinného rázu. Zastavitelné plochy jsou vymezeny decentralizovaně po obvodu stávající zástavby tak, aby budoucí zástavbou nemohlo dojít k narušení urbanistické struktury.
- Článek 07: S ohledem na malou velikost a periferní polohu obce Petrovice I lze reálně v řešeném území rozvíjet hospodářské činnosti výhradně lokálního charakteru.
- Článek 08: Řešené území není součástí žádné specifické oblasti Středočeského kraje.
- Článek 09: Řešené území neleží v blízkosti hranic Středočeského kraje.

#### **3.2. ROZVOJOVÉ OBLASTI A ROZVOJOVÉ OSY**

---

Řešené území není součástí rozvojových oblastí ani rozvojových os krajského významu, které jsou stanoveny v ZÚR Středočeského kraje ve znění aktualizací č 1 a 2. Územním plánem navržený

rozvoj není zásadně ovlivněn vnějšími vztahy, rozvoj je navržen především na základě situace uvnitř řešeného území.

### **3.3. SPECIFICKÉ OBLASTI**

---

Řešené území je součástí specifické oblasti krajské úrovně SOBk4 Dolní Kralovicko - Zbýšovsko, která je stanovena v ZÚR Středočeského kraje ve znění aktualizací č 1 a 2.

ÚP Petrovice I zohledňuje zásady pro usměrňování územního rozvoje a rozhodování o změnách v území, které jsou stanoveny v ZÚR Středočeského kraje, následně:

- ÚP Petrovice I vytváří podmínky pro stabilizaci zemědělské výroby vymezením ploch s rozdílným způsobem využití.
- ÚP Petrovice I vytváří podmínky pro využití rekreačního potenciálu Posázaví vymezením ploch s rozdílným způsobem využití a vymezením rozvojových ploch, které rekreační rozvoj umožňují.

### **3.4. PLOCHY A KORIDORY NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU**

---

ÚP Petrovice I vymezuje a zpřesňuje následující plochy a koridory nadmístního významu, které jsou stanoveny v ZÚR Středočeského kraje:

- K61, Štěchovice - Chraňbožský les
- RK 1305, Paběnický les - Řeplice

### **3.5. PODMÍNKY KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE PŘÍRODNÍCH, KULTURNÍCH A CIVILIZAČNÍCH HODNOT ÚZEMÍ**

---

ZÚR Středočeského kraje obecně definují ve správním území obce Petrovice I jako přírodní hodnoty území kraje pouze plochy kvalitní zemědělské půdy, zejména půdy s první a druhou třídou ochrany. ÚP Petrovice I respektuje výše uvedené hodnoty - zábor těchto půd je omezen pouze na nezbytně nutný rozsah v podobě nově navržených zastavitelných ploch.

ZÚR Středočeského kraje obecně definují památkově chráněné objekty a architektonicky hodnotné objekty jako kulturní hodnoty území kraje. V řešeném území tyto hodnoty reprezentuje kostel v Michalovicích. ÚP Petrovice I uvedené hodnoty respektuje a vytváří podmínky pro jejich ochranu (viz kapitola 8.2.).

### **3.6. TYP KRAJINY DLE CÍLOVÉHO VYUŽITÍ**

---

ÚP Petrovice I zohledňuje obecné zásady péče o krajinu při plánování změn v území a rozhodování o nich, které jsou stanoveny v ZÚR Středočeského kraje, následně:

- ÚP Petrovice I vytváří podmínky pro ochranu charakteristických struktur krajinných prvků v rámci ploch ÚSES a ostatních přírodních ploch.



- Zastavitelné plochy jsou vymezeny v první řadě uvnitř zastavěného území a v jeho prolukách.
- V řešeném území se nenachází chatové kolonie. ÚP Petrovice I neumožňuje plošný rozvoj objektů individuální rekreace.
- ÚP Petrovice I respektuje architektonické a urbanistické hodnoty v řešeném území – viz kapitola 9.2.1.3.
- V řešeném území není umožněna výstavba výškových staveb ani staveb, které by svými plošnými parametry mohly narušit pozitivní charakteristiky krajinného rázu.

Správního území obce Petrovice I je v ZÚR Středočeského kraje dle svého cílového využití zařazena mezi krajinu **relativně vyváženou N18**.

ÚP Petrovice I zohledňuje zásady pro činnost v území a rozhodování o změnách v území, které jsou stanoveny v ZÚR Středočeského kraje, následně:

- ÚP Petrovice I negativně nezasahuje do stávajících přírodních a kulturních hodnot území, neohrožuje tak důvody ochrany přírodních a krajinných hodnot. Navržené rozvojové plochy přispívají ke stabilizaci vyváženého využití krajiny. Z tohoto pohledu tak představuje potenciální riziko pouze koridor vysokorychlostní tratě - vymezený v ÚP ve výhledovém horizontu - jehož odklon mimo řešené území, ale není na úrovni místního územního plánování možný.

---

## **4. VYHODNOCENÍ SOULADU S ÚAP**

---

ÚP Petrovice I respektuje zjištěné limity a hodnoty dle ÚAP ORP Kutná Hora 2016. V ÚP Petrovice I jsou zapracovány záměry nadmístního významu a zároveň jsou územním plánem řešeny stanovené problémy dle ÚAP ORP Kutná Hora.

Petrovice I vykazuje z hlediska vyváženosti územních podmínek příznivé podmínky pro životní prostředí, ale zhoršené podmínky pro soudržnost obyvatel v území a hospodářský rozvoj (dle rozboru udržitelného rozvoje ÚAP ORP Kutná Hora 2016). Návrh ÚP Petrovice I je proto zaměřen především na vytváření podmínek pro zlepšování soudržnosti obyvatel v území a možnosti hospodářského využití území.

ÚP Petrovice I je koncipován s ohledem na zachování a rozvoj urbanistických, kulturně historických a krajinných hodnot území. Koncepce rozvoje, stanovená územním plánem, má pozitivní dopad na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

---

## **5. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ**

---

ÚP Petrovice I respektuje prvky veřejné infrastruktury nadmístního významu a strukturu ÚSES, zajišťuje jejich koordinaci uvnitř řešeného území a zachovává jejich návaznosti na hranicích řešeného území. Jiné záměry nevyžadují koordinaci na hranicích řešeného území.

Vzhledem ke své velikosti nemá Petrovice I významné postavení ve struktuře osídlení kraje. Navržený rozvoj má výhradně místní charakter a neovlivňuje navazující území sousedních obcí ani nevyvolává potřeby úprav dopravní či technické infrastruktury mimo řešené území.

---

## **6. ZÁLEŽITOSTI NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÚR STŘEDOČESKÉHO KRAJE**

---

ÚP Petrovice I nevymezuje záležitosti nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR Středočeského kraje.

---

## **7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ**

---

Schválené zadání ÚP Petrovice I bylo splněno následně:

Požadavky vyplývající z PÚR ČR:

- Požadavky vyplývající z PÚR ČR jsou v rámci řešení souladu ÚP Petrovice I a PÚR ČR popsány v kapitole 2. této textové části.

Požadavky vyplývající ze ZÚR:

- Požadavky vyplývající ze ZÚR Středočeského kraje jsou v rámci řešení souladu ÚP Petrovice I a ZÚR Středočeského kraje popsány v kapitole 3. této textové části.

Požadavky vyplývající ze ÚAP:

- Požadavky vyplývající z ÚAP ORP Kutná Hora jsou v rámci řešení souladu ÚP Petrovice I a ÚAP popsány v kapitole 4. této textové části.

Další požadavky:

- ÚP Petrovice I vytváří podmínky pro vyvážený rozvoj založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářským rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel.
- Zastavitelné plochy jsou přednostně vymezeny v lokalitách, které navazují na původní urbanistickou strukturu.
- ÚP Petrovice I respektuje urbanistické hodnoty v řešeném území, především ráz původní urbanistické struktury a struktury osídlení. Urbanistické hodnoty jsou chráněny především vhodným situováním rozvojových ploch a stanovením podmínek plošného a prostorového uspořádání území.
- Urbanistická koncepce se uplatňuje především formou členění území na plochy s rozdílným způsobem využití a definováním jejich podmínek využití.
- ÚP Petrovice I respektuje přírodní hodnoty v území a vytváří podmínky pro zvýšení biologické rozmanitosti, zvýšení ekologicko-stabilizační funkce krajiny a ochranu pozitivních znaků krajinného rázu. Zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby budoucí zástavbou nebyla narušena urbanistická struktura sídel v řešeném území, a aby nedocházelo k fragmentaci krajiny či srůstání sídel.
- ÚP Petrovice I respektuje hodnoty krajinného rázu, zastavitelné plochy jsou vymezeny v lokalitách, kde nebude zásadně narušen.
- V ÚP Petrovice I je zajištěna vazba na území sousedních obcí, zejména návaznost prvků ÚSES.

- V řešeném území nejsou vymezeny zastavitelné plochy takového rozsahu, jejichž zástavba by implikovala potřebu zvýšení kapacit veřejné infrastruktury v řešeném území.

Požadavky na ochranu přírody a krajiny, na ochranu ZPF, na ochranu PUPFL a na ochranu vod:

- ÚP Petrovice I respektuje zásady stanovené zákonem č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.
- ÚP Petrovice I dodržuje zásady ochrany nezastavěného území a ZPF. Pro rozvoj jsou přednostně využity plochy uvnitř zastavěného území a v prolukách zastavěného území. Zastavěné území je rozvíjeno uceleně. Zastavitelné plochy navazují na zastavěná území především tak, aby byla minimalizována jeho fragmentace. Zastavitelné plochy jsou vymezeny pouze v nezbytně nutném rozsahu, který je určen na základě předpokladů rozvoje.
- V rámci řešeného území se nepředpokládá umístování záměrů, které podléhají posuzování vlivu na životní prostředí.
- Podmínky využití ploch neumožňují vznik staveb či aktivit, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí jako celku.
- ÚP Petrovice I nevymezuje zastavitelné plochy, které by nebylo možné napojit na síť veřejné infrastruktury.
- ÚP Petrovice I nenavrhuje zábor PUPFL.

Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit:

- Pro výhledovou výstavbu vysokorychlostní tratě vymezuje ÚP Petrovice I plochu územní rezervy R1.

Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo:

- ÚP Petrovice I vymezuje veřejně prospěšné stavby technické infrastruktury – viz. kapitola 9.4.2.
- Jako veřejně prospěšné opatření je vymezeno založení nadregionálních a regionálních prvků ÚSES.
- ÚP Petrovice I nevymezuje plochy k asanaci.

Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci:

- Požadavky nebyly uplatněny.

Požadavek na zpracování variant řešení:

- Ke společnému jednání je předložen invariantní návrh.

Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení:

- ÚP Petrovice I je zpracován v souladu se stavebním zákonem č.183/2006 Sb. a jeho prováděcími vyhláškami. Obsah územního plánu a jeho odůvodnění je členěn dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.
- Výkresy ÚP Petrovice I jsou zpracovány v měřítku 1:5000, výkres širších vztahů je zpracován v v měřítku 1:50000.
- ÚP Petrovice I bude předán v požadovaných počtech tištěných vyhotovení a v požadované elektronické formě

- ÚP Petrovice I je zpracován ve vektorové podobě nad aktuální katastrální mapou, v této podobě bude také po svém vydání předán.

Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území:

- Případné požadavky budou doplněny v průběhu projednávání ÚP.

---

## **8. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

---

### **8.1. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ**

---

Zastavěné území bylo vymezeno ke dni 30.6.2021. Zastavěné území se skládá z dvacetipěti samostatných částí o celkové výměře 55,85 ha.

Uvnitř zastavěného území, především po jeho obvodu se nachází co do celkového rozsahu spíše menší množství ploch, které je možné využít pro další zástavbu. Jejich využití je vhodné především s ohledem na intenzifikaci zastavěného území.

Využití volných ploch uvnitř zastavěného území je v rámci návrhu ÚP Petrovice I prioritou, protože hospodárné využívání zastavěného území přispívá k ochraně nezastavěného území a ve svých důsledcích je úsporné v nárocích na veřejné rozpočty, dopravu a energie.

Další rozvojové požadavky je možné splnit vymezením nových zastavitelných ploch, ať už v rámci zastavěného území či mimo něj. Koncepce zastavitelných ploch, jejich rozsah a odůvodnění navrženého řešení je uvedeno v následujících bodech.

### **8.2. ZDŮVODNĚNÍ NEZBYTNÉHO ROZSAHU ZASTAVITELNÝCH PLOCH**

---

ÚP Petrovice I předpokládá rozvoj pouze v návaznosti na zastavěné území hlavní části obce – sídla Petrovice I. V ostatních částech správního území obce zastavitelné plochy vymezeny nejsou. Podrobněji je v následujících bodech vyhodnocen potřebný rozsah zastavitelných ploch.

#### **8.2.1. Plochy pro bydlení**

Petrovice I je obec spíše rezidenčního charakteru s omezenými možnostmi rozvoje obytné zástavby. Důvodem jsou především špatné podmínky pro hospodářský rozvoj a pracovní uplatnění v kombinaci s periferní polohou vůči regionálním centrům. Přesto je počet obyvatel v obci dlouhodobě stabilní, kdy od r. 1991 dochází jen k velmi malým změnám – viz následující tabulka.

Z hlediska koncepce územního plánu je vhodné počítat s příznivější variantou vývoje počtu obyvatel tak, aby návrh územního plánu umožňoval všechny eventuality, tzn. aby se v případě rozvoje předpokladů pro růst počtu obyvatel nestal omezujícím faktorem. Prognóza vývoje počtu obyvatel proto počítá s jejich pozvolným nárůstem v kombinaci s postupným snižováním stupně obydlivosti jednotlivých domů. Snižování stupně obydlivosti je obecný trend související se zvyšující se životní úrovní obyvatel a odklonu od bytového a vícegeneračního způsobu bydlení. V řešeném území ke snižování stupně obydlivosti ještě přispívá změna využití některých domů k pouze rekreačním účelům, což je trend, který se bude v budoucnosti pravděpodobně nadále prohlubovat.

Z hlediska udržitelného rozvoje území je zapotřebí zlepšovat především podmínky pro soudržnost obyvatel v území. Posilování rezidenčního charakteru obce a související rozvoj obytné zástavby je prioritou řešení územního plánu a jednou z podmínek pro zajištění relativní stabilizace, případně růstu jejich počtu. Nezbytný rozsah rozvojových ploch pro bydlení je stanoven na základě

prognózy vývoje počtu obyvatel a stupně obydlenosti, které vychází z demografických trendů v této oblasti.

#### Retrospektiva vývoje počtu obyvatel a počtu domů v obci Petrovice I (dle údajů ČSÚ):

rok		1869	1900	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011	2021
obyvatelé	počet	953	882	793	495	477	409	391	318	306	309	293
	meziroční nárůst	-	-0,24%	-0,34%	-1,88%	-0,33%	-1,58%	-0,44%	-1,70%	-0,38%	0,10%	-0,52%
domy	počet	127	152	150	138	136	124	114	126	155	158	161
stupeň obydlenosti	koeficient (obyv./dům)	7,50	5,80	5,29	3,59	3,51	3,30	3,43	2,52	1,97	1,96	1,82
	meziroční nárůst	-	-0,73%	-0,30%	-1,61%	-0,20%	-0,66%	0,40%	-2,40%	-2,18%	-0,09%	-0,69%

#### Prognóza vývoje počtu obyvatel a domů v obci Petrovice I:

rok		2021	2025	2029	2033	2037	2041
obyvatelé	meziroční nárůst	-	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%	0,10%
	počet	293	295	297	299	301	303
stupeň obydlenosti	meziroční nárůst	-	-0,50%	-0,50%	-0,50%	-0,50%	-0,50%
	koeficient (obyv./dům)	1,82	1,78	1,74	1,70	1,66	1,62
domy	počet	161	166	171	176	182	188

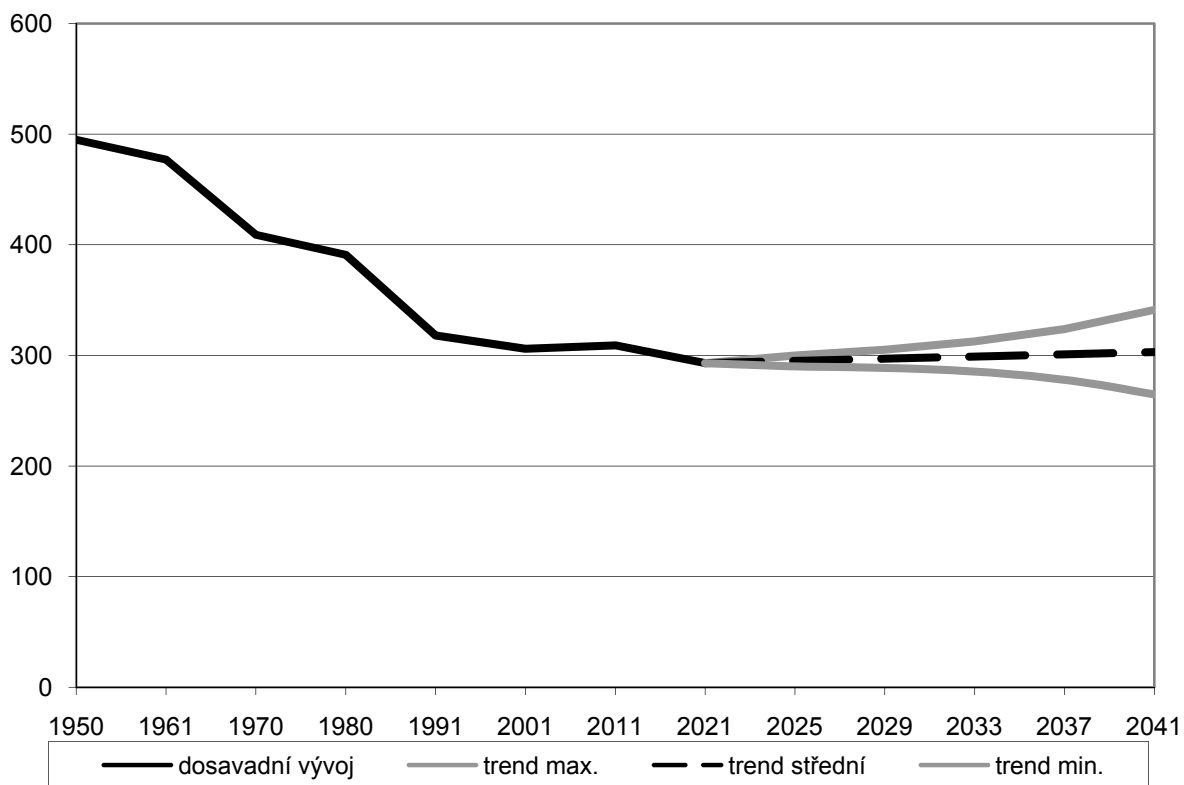
Na základě výše uvedené prognózy vývoje počtu obyvatel a počtu domů lze v budoucnosti předpokládat potřebu vymezení rozvojových ploch pro obytnou zástavbu – celkem pro cca. 27 rodinných domů. O realizaci bytových domů či jiné formy hromadného bydlení se neuvažuje z důvodu, které jsou uvedeny v kapitole 9.2.

#### Výpočet nezbytného rozsahu rozvojových ploch pro obytnou zástavbu:

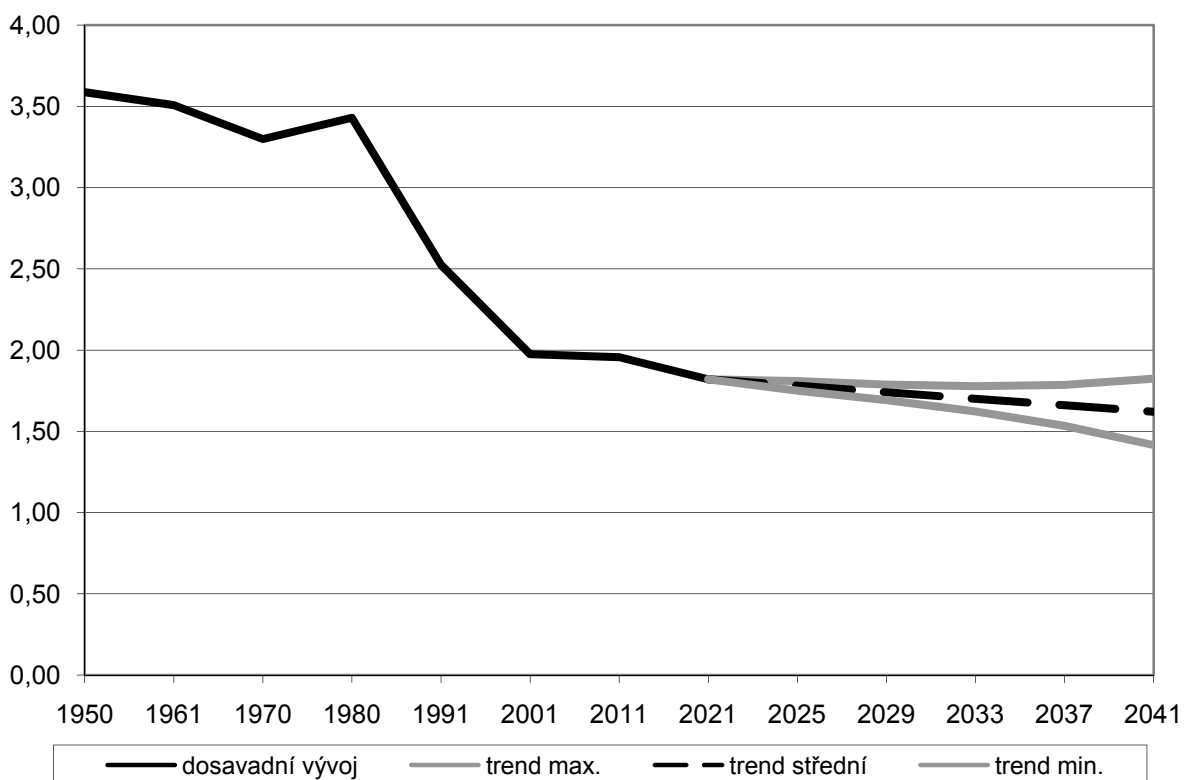
maximální plocha pro 1 RD včetně zahrady	0,12 ha
potřebný počet RD	27
plocha pro všechny RD a zahrady	3,24 ha
plocha pro související obslužné komunikace a veřejná prostranství (15%)	0,49 ha
rezerva (15%)	0,56 ha
celková plocha potřebná pro rozvoj obytné zástavby	4,29 ha

Pro umožnění dosažení předpokládaného rozvoje obce je tedy potřeba vymezit rozvojové plochy pro smíšenou obytnou zástavbu v rozsahu cca. 4,29 ha.

Graf retrospektivy a prognózy **vývoje počtu obyvatel a počtu domů** :



Graf retrospektivy a prognózy **vývoje stupně obydlenosti (obyv./dům)** :



### **8.2.2. Plochy zemědělské výroby**

Na východním okraji zastavěného území obce je navržena zastavitelná plocha pro zemědělskou výrobu – Z15. Na této ploše se počítá s výstavbou stáje pro krávy a jalovice. Společné povolení stavebního úřadu v Červených Janovicích bylo pro tuto stavbu vydáno dne 11.10.2021.

### **8.2.3. Ostatní zastavitelné plochy**

Kromě zastavitelných ploch pro bydlení a zemědělskou výrobu jsou v řešeném území vymezeny pouze dvě další zastavitelné plochy. Jedná se o plochu izolační zeleně - zastavitelnou plochu Z5, vymezenou za účelem zmírnění negativních vlivů stávajícího zemědělského areálu, působící na přilehlé plochy bydlení a plochu občanského vybavení - zastavitelnou plochu Z14, vymezenou za účelem rozvoje sezónních aktivit neziskové organizace, zabývající se podporou osob se zdravotním postižením.

---

## **9. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ**

---

### **9.1. VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU**

---

#### **9.1.1. Soulad s cíli a úkoly územního plánování**

Navržené řešení je v souladu s cíli územního plánování, protože vytváří předpoklady pro zvyšování hodnot v řešeném území a nenarušuje podmínky jeho udržitelného rozvoje. ÚP Petrovice I vytváří podmínky pro posilování příznivého životního prostředí a podmínky pro zvyšování soudržnosti obyvatel v území, aniž by byly narušeny podmínky pro jeho hospodářský rozvoj.

ÚP Petrovice I dotváří předpoklady k zabezpečení souladu přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území. Odůvodnění způsobu ochrany a rozvoje uvedených hodnot území je uvedeno v kapitole 9.2. Soulad s prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území je uveden v kapitole 2.1.

#### **9.1.2. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů**

Způsob zpracování ÚP Petrovice I i stanovený postup při jeho projednání je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. V souladu s § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. jsou plochy s rozdílným způsobem využití v ÚP Petrovice I dále podrobněji členěny.

S ohledem na specifické podmínky řešeného území jsou kromě ploch stanovených ve vyhl. 501/2006 Sb. územním plánem Petrovice I vymezeny v malém rozsahu plochy sídelní zeleně. Tyto plochy jsou v územním plánu definovány proto, aby bylo možné vymezit systém sídelní zeleně (podle přílohy č.7, části I., odst.1, písm.C vyhlášky 500/2006 Sb.) včetně podmínek využití zaručující ochranu ploch sídelní zeleně před nežádoucími zásahy.

Výkres širších vztahů je zpracován v měřítku 1:50 000, což je podrobnější měřítko než výkresy ZÚR Středočeského kraje, jejichž grafická část je zpracována v měřítku 1:100 000. Podrobnější zpracování je dáno potřebou zobrazení většího množství informací než v ZÚR Středočeského kraje, zejména vazeb na sousední obce a vztahů vyplývajících z ÚAP.

Zastavitelné plochy pro bydlení nepřesahují jednotlivě výměru 2 ha, proto není nutné vymezovat územním plánem samostatné zastavitelné plochy veřejných prostranství dle § 20 odst.2 vyhl.501/2006

Sb. ve znění vyhl.269/2009 Sb. Samostatné zastavitelné plochy veřejných prostranství nejsou navrženy, veřejná prostranství budou realizována jako součást ostatních zastavitelných ploch.

### **9.1.3. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů**

Návrhem ÚP Petrovice I nedochází ke střetu veřejných zájmů. Návrh je v souladu se stanovisky dotčených orgánů a se zvláštními právními předpisy.

### **9.1.4. Zvláštní zájmy Ministerstva obrany**

Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany - ochranném pásmu radaru SRE, které je nutno respektovat podle § 37 zákona č. 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto území (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO-ČR – viz. ÚAP – jev 102a.

Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. (viz ÚAP – jev 119). Na celém správním území je možné umístit a povolit níže uvedené druhy staveb jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území;
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.);
- výstavba vedení VN a VVN;
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I., II. a III. třídy
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity;
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky);
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich;
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařízení apod.;
- stavby a zařízení vyšší než 30 m nad terénem
- výstavba radioelektronických zařízení včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí.

## **9.2. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE OCHRANY A ROZVOJE HODNOT ÚZEMÍ**

### **9.2.1. Civilizační hodnoty území**

#### **9.2.1.1. Archeologické hodnoty území**

Řešené území lze označit za území archeologického zájmu v němž se nachází předpokládané archeologické lokality vyplývající z historického vývoje obce. Archeologické lokality souvisí zejména s dobou osídlení a s těžební činností od doby založení. V textové části A1 ÚP Petrovice I je proto



zdůrazněna povinnost při případném archeologickém nálezů postupovat v souladu s příslušným zákonem o památkové péči.

#### 9.2.1.2. Kulturně historické hodnoty území

V řešeném území není vyhlášena památková rezervace ani památková zóna. V řešeném území jsou vyhlášeny následující nemovité kulturní památky, zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek:

- **kostel sv. Matěje**; rejstříkové číslo ÚSKP: 21392/2-1144; části nemovité památky: kostel, zvonice, ohradní zeď s bránou; katastrální území: Michalovice (720208).

Navržené řešení ÚP Petrovice I respektuje hodnoty uvedených nemovitých kulturních památek i dalších kulturně hodnotných objektů a vytváří podmínky pro jejich ochranu především následujícími prostředky:

- Zastavitelné plochy a plochy změn uspořádání krajiny jsou vymezeny v dostatečné vzdálenosti od uvedených kulturně historicky hodnotných objektů.
- Pro veškerou zástavbu v řešeném území jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání tak, aby bylo potlačeno nežádoucí působení nové zástavby v obrazu obce.
- Při rozhodování o změnách v území je v textové části ÚP stanovena povinnost respektovat výše uvedené hodnoty.

#### 9.2.1.3. Architektonické a urbanistické hodnoty území

Architektonické hodnoty se v řešeném území překrývají s kulturně historickými hodnotami, uvedenými v předchozím bodě, a výše uvedenými způsoby je rovněž zajištěna i jejich ochrana. Novodobé architektonické hodnoty v řešeném území identifikovány nebyly.

Řešené území je pouze slabě urbanizované, proto zde nedošlo ke vzniku urbanistických hodnot nadmístního významu. Lokální urbanistické hodnoty jsou v řešeném území spojeny především se zachovalou původní urbanistickou strukturou obce. Urbanistická struktura a zásady její ochrany jsou uvedeny v kapitole 3.1.1. textové části A1.

Kromě toho navržené řešení územního plánu respektuje uvedené urbanistické hodnoty území a vytváří podmínky pro jejich ochranu následujícími prostředky:

- Uvedená hodnotná urbanistická struktura a okolí kostela jsou chráněny pasivními opatřeními ve formě podmínek využití a podmínek prostorového uspořádání, které zabraňují nežádoucímu zastavění těchto prostranství a které regulují zástavbu v okolí (viz kapitola 6 textové části A1).
- Pro veškerou zástavbu v řešeném území jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití, které zajišťují soulad navrhované zástavby s hmotovým členěním a měřítkem stávající zástavby a vytváří rámec pro ochranu celkového vzhledu obce.
- Veškeré stavby, činnosti a zařízení musí respektovat kvalitu urbanistického prostředí. Nesmí zde být umístěny stavby, které by svým architektonickým ztvárněním, objemovými parametry či účinky provozu narušovaly hodnoty území.

#### 9.2.1.4. Ostatní civilizační hodnoty v území

Ostatní civilizační hodnoty území spočívají především v jeho vybavení veřejnou infrastrukturou, v možnostech pracovního uplatnění, v dopravní dostupnosti zastavěného území i zastavitelných ploch, v možnosti využívání krajiny k zemědělským účelům. Řešení ÚP Petrovice I uvedené hodnoty respektuje a rozvíjí.

## **9.2.2. Přírodní hodnoty území**

### **9.2.2.1. Chráněná území**

Řešené území není součástí žádného velkoplošného ani maloplošného chráněného území.

Nadmístního významu nabývají tyto vyhlášené památné stromy (poloha je vyznačena v koordinačním výkrese):

- Lípa malolistá (kód v ÚSOP: 103984)
- Buk u Hradu (kód v ÚSOP: 104669)

Významná jsou v řešeném území také území s obecnou ochranou přírody dle zákona č.114/92 Sb. Jedná se o všechny plochy lesů, vodní toky, nivy, plochy mokřadů a rybníků. Jejich ochrana je zajištěna zachováním stávajícího režimu využití a vymezením rozvojových ploch a ploch změn uspořádání krajiny mimo uvedená území. Ochrana velké části těchto lokalit je také zajištěna jejich zapojením do územního systému ekologické stability.

### **9.2.2.2. Půdní fond**

ÚP Petrovice I umožňuje zábor půdního fondu z důvodu zástavby, realizace veřejné infrastruktury a z důvodu obnovy původního uspořádání krajiny (založení ÚSES).

Zábor ZPF je navržen pouze v nezbytně nutném rozsahu. Účelnost využití zastavěného území, nezbytnost vymezení nových zastavitelných ploch a jejich minimální nutný rozsah jsou uvedeny v kapitole 8. Podrobněji jsou předpokládány důsledky navrhovaného řešení na ZPF uvedeny v kapitole 10.

Lesní pozemky i pásmo 50 m od okraje lesa jsou v ÚP Petrovice I maximálně respektovány. Návrh ÚP Petrovice I nepočítá se zábořem PUPFL. Podrobněji jsou předpokládány důsledky navrhovaného řešení na PUPFL uvedeny v kapitole 11.

## **9.3. ODŮVODNĚNÍ URBANISTICKÉ KONCEPCE**

---

### **9.3.1. Hlavní východiska urbanistické koncepce**

Koncepce rozvoje řešeného území vyplývá mimo jiné i z PÚR ČR, zejména obecných priorit územního plánování pro dosažení udržitelného rozvoje území. Udržitelný rozvoj území je podmíněn vytvořením podmínek pro odpovídající hospodářský rozvoj, pro zvyšování soudržnosti obyvatel v území a pro zlepšování životního prostředí. Vytvoření uvedených podmínek vyžaduje vymezení nových rozvojových ploch a ploch pro obnovu původního uspořádání krajiny (založení ÚSES). Komplexním návrhem uspořádání a využití území jsou vytvořeny podmínky pro zachování stávající urbanistické struktury a posilování identity obcí v řešeném území, včetně zachování jejich venkovského charakteru, při respektování okolního přírodního prostředí. ÚP Petrovice I vytváří podmínky pro realizaci opatření, která obnovují původní krajinný ráz a tradiční venkovské uspořádání území, zvyšují ekologickou stabilitu území, umožňují polyfunkční využití krajiny.

Řešení ÚP Petrovice I spočívá ve vytvoření podmínek pro vyvážený rozvoj, který nebude zásadním způsobem narušovat nezastavěné území. Rozvoj spočívá jednak v intenzivnějším využití zastavěného území a dále ve využití ploch na zastavěném území bezprostředně navazujících. Zásady rozvoje území vychází z principů udržitelného rozvoje a ze zásad ochrany krajiny a upravují územně technické podmínky pro zachování a kultivaci prostorových kvalit řešeného území.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny především v návaznosti na zastavěné území, dále v prolukách zastavěného území a jejich situování vychází ze stávající urbanistické struktury tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území. Je vyloučena možnost vzniku takových aktivit, které by mohly narušit kvalitu životního prostředí jako celku. Je kladen důraz na ochranu

nezastavěného území, zejména na přírodě blízkých plochách, plochách LPF a plochách ZPF s vysoce chráněnými druhy půd.

V řešeném území zůstává zachována stávající sídelní struktura, která logicky vychází z přírodních podmínek, zejména z morfologie terénu a z dlouhodobého vývoje osídlení. Je preferováno bydlení v sídle s výrazně nižším zastoupením ploch s rozdílným způsobem využití. Prioritou je integrace výrobních aktivit a služeb, které nesnižují kvalitu životního prostředí, do stávajících smíšených obytných ploch venkovského charakteru. Vytvářeny budou především podmínky pro rozvoj smíšené obytné zástavby. Stávající veřejná prostranství zůstávají i nadále jádrem sídla. Je kladen důraz na ochranu a rozvoj hodnot uvedených veřejných prostranství a posilování jejich funkce jako kulturně společenských center.

ÚP Petrovice I nedefinuje převažující rozvojový směr pro obytnou zástavbu. Rozvojové plochy pro smíšenou obytnou zástavbu jsou vymezeny decentralizovaným způsobem, v přirozených směrech po obvodu stávající zástavby tak, aby nemohlo dojít k významnému narušení stávající urbanistické struktury. Prioritou je zachování vzhledu a identity obce. Vymezené zastavitelné plochy nejsou nadměrně rozsáhlé vůči navazující velikosti zastavěného území.

### 9.3.2. Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

ÚP Petrovice I vymezuje následující zastavitelné plochy:

- **Plochy Z1, Z2 a Z18** pro bydlení v rodinných domech (BV), které jsou vymezeny v návaznosti, resp. uvnitř zastavěného území v jižní části obce Petrovice I. Plochy jsou situovány tak, aby bylo možné v co nejvyšší míře využít stávajících příjezdových komunikací a tvar těchto ploch je navržen tak, aby bylo možné obsluhovou komunikaci realizovat podél jižní strany plochy Z1 a nedošlo ke vzniku obtížně využitelných pozemků.
- **Plochu Z3** pro bydlení v rodinných domech (BV), která je vymezena v návaznosti na zastavěné území v jihozápadní části obce Petrovice I. Společně s plochou Z4 a částí stávajícího zastavěného území vytváří celek, jehož využitím dojde k ucelení stavebně nesourodé části obce.
- **Plochu Z4** pro bydlení v rodinných domech (BV), která je vymezena v proluce uvnitř zastavěného území v jižní části obce Petrovice I. Přednostní využití proluk zastavěného území je žádoucí z hlediska jeho stavební intenzifikace a s tím související ochranou nezastavěného území a krajinného rázu. Využitím této plochy dojde k ucelení tvaru zastavěného území.
- **Plochu Z5** pro zeleň ochrannou a izolační (ZO), která je vymezena v přibližném středu obce Petrovice I. Účelem této plochy je alespoň částečná minimalizace negativních vlivů z provozu na plochách zemědělské výroby, které leží v severovýchodní části obce a které v místech vymezení plochy Z5 jinak bezprostředně sousedí s plochami bydlení.
- **Plochu Z6** pro bydlení v rodinných domech (BV), která je vymezena v proluce uvnitř zastavěného území v severní části obce Petrovice I. Přednostní využití proluk zastavěného území je žádoucí z hlediska jeho stavební intenzifikace a s tím související ochranou nezastavěného území a krajinného rázu. Využitím této plochy dojde k ucelení tvaru zastavěného území.
- **Plochu Z9** pro bydlení smíšené obytné venkovské (SV), která je vymezena v návaznosti na zastavěné území místní části Senetín. Svou severozápadní stranou přímo navazuje na obsluhovou komunikaci.

- **Plochy Z11, Z12 a Z13** pro bydlení v rodinných domech (BV), které jsou vymezeny na stavebně nevyužitých pozemcích uvnitř zastavěného území místní části Hološiny. Přednostní využití ploch uvnitř zastavěného území je jednou z priorit územního plánování. Tyto plochy sovu jihovýchodní stranou přímo navazují na obslužnou komunikaci.
- **Plochu Z14** pro občanské vybavení - jiné (OX), která je vymezena v rekreační oblasti v blízkosti rybníka Zbožňov. Na pozemcích, na kterých je tato plocha vymezena, probíhají sezónní aktivity neziskové organizace zabývající se podporou osob s tělesným postižením. Účelem této plochy je poskytnutí potřebného provozního zázemí pro tyto veřejně prospěšné aktivity.
- **Plochu Z15** pro výrobu zemědělskou a lesnickou (VZ), která je vymezena v návaznosti na zastavěné území ve východní části obce Petrovice I. Plocha přímo navazuje na stabilizované plochy stejného způsobu využití, jedná se o rozvojový záměr stávajícího zemědělského areálu, který počítá s výstavbou stáje pro krávy a jalovice. Stavební povolení pro tuto stavbu bylo vydáno dne 11.10.2021.
- **Plochu Z16** pro bydlení smíšené obytné venkovské (SV), která je vymezena uvnitř zastavěného území v návaznosti na stabilizované plochy stejného způsobu využití v přibližném středu obce Petrovice I. Jedná se o intenzifikaci zastavěného území v místech, kde je možné tuto plochu dobře napojit na stávající infrastrukturu.
- **Plochu Z17** pro bydlení v rodinných domech (BV), která je vymezena v návaznosti na zastavěné území v severní části obce Petrovice I. Severní strana této plochy přiléhá k místní komunikaci, ze které je možné tuto plochu zpřístupnit.

### 9.3.3. Systém sídelní zeleně

Zastavěné části řešeného území jsou dostatečně prostoupeny sídelní zelení, především v rámci zahrad navazujících na rodinné domy a hospodářské usedlosti po obvodu zastavěného území a vytváří tím přirozený přechod mezi sídlem a krajinou. Vzhledem k relativně nízké hustotě zástavby je množství této zeleně dostačující, a proto ÚP Petrovice I – kromě jednoho pásu izolační zeleně nevymezuje plochy pro rozvoj sídelní zeleně.

Plochy sídelní zeleně jsou především součástí zahrad a ploch vybraných veřejných prostranství s převahou zeleně (PZ). Prvky sídelní zeleně je nutno zachovávat, případně provádět jejich obnovu. Při provádění úprav veřejných prostranství a dopravních ploch uvnitř zastavěného území je žádoucí zvyšování podílu stromové zeleně, zejména ve volných prostranstvích. Preferovány jsou původní druhy listnatých dřevin.

## 9.4. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

### 9.4.1. Dopravní infrastruktura

Rozvoj dopravní infrastruktury vychází ze stávajících staveb a zařízení, které respektuje, funkčně rozvíjí a doplňuje.

#### 9.4.1.1. Železniční tratě

Správním územím obce Petrovice I neprochází žádná železniční trať.

#### 9.4.1.2. Silnice I.-III.třídy

Správním územím obce Petrovice I neprochází silnice I. ani II. třídy. Základní dopravní napojení řešeného území vytváří silnice III.třídy - III/33838, III/3394 a III/33835

Komunikace v řešeném území vykazují pouze nízkou intenzitu dopravy a vzhledem k tomu jsou jejich parametry dostačující a ani jejich průchod zastavěným územím není spojen s významnými hygienickými či dopravními závadami. Silnice III. třídy jsou v návrhovém horizontu územního plánu v řešeném území územně stabilizované a ÚP Petrovice I nenavrhuje žádné úpravy jejich trasy.

Je respektováno ochranné pásmo pozemních komunikací – 15 m od osy vozovky silnice III.třídy nebo přilehlého jízdního pásu mimo souvisle zastavěné území.

#### 9.4.1.3. Místní a účelové komunikace

Z místních komunikací má větší význam pouze komunikace spojující Senetín a Hološiny se silnicí III/33835.

Ostatní místní komunikace vedou pouze uvnitř zastavěného území a mají výhradně lokální charakter. Slouží zejména jako přístupové komunikace k jednotlivým objektům a jsou převážně úzké, jednopruhové, přesto jsou používány obousměrně. Vzhledem k nízkým intenzitám dopravy zde obousměrný provoz nevytváří významné dopravní závady. Plochy místních komunikací jsou vymezeny jako plochy silniční dopravy (DS), případně jako plochy veřejných prostranství (PP). Podmínky využití uvedených ploch zajišťují jejich ochranu před nežádoucími zásahy.

Účelové komunikace jsou především zemědělského a lesního charakteru a navazují na místní komunikace a silnici III.třídy. Síť zemědělských účelových komunikací byla zredukována zcelováním lánů v době kolektivizace a intenzifikace zemědělství, nicméně hlavní historicky dané cesty zůstaly zachovány.

ÚP Petrovice I nenavrhuje žádné konkrétní rozšiřování sítě účelových komunikací, účelové komunikace však mohou vznikat v rámci všech druhů ploch s rozdílným způsobem využití.

### 9.4.2. Technická infrastruktura

Rozvoj technické infrastruktury vychází ze stávajících staveb a zařízení, která respektuje, funkčně rozvíjí a doplňuje.

#### 9.4.2.1. Vodovody

ÚP Petrovice I nemění stávající koncepci zásobování pitnou vodou. Obec má stávající veřejný vodovod zásobený z místního vodojemu, jehož zdrojem je místní vrt. Předpokládá se rozvoj vodovodních řadů v rámci vymezených zastavitelných ploch.

#### 9.4.2.2. Kanalizace a ČOV

Při veškerých novostavbách a rekonstrukcích stávajících objektů musí být separovány dešťové a splaškové vody. Dešťové vody musí být v maximální možné míře likvidovány vsakováním (přímo nebo s akumulací) na jednotlivých pozemcích.

ÚP Petrovice I nemění stávající koncepci likvidace odpadních vod. V místní části Petrovice I byl realizován centralizovaný systém likvidace odpadních vod zakončený obecní čistírnou odpadních vod (ČOV), situovanou v severní části obce. Zbylé místní části (Michalovice, Újezdec, Senetín a Hološiny) na kanalizační síť připojeny nejsou a likvidace odpadních vod je zajištěna pravidelným svážením do obecní čistírny.

Možnou alternativou řešení tohoto problému je pouze likvidace odpadních vod individuálním způsobem (realizací domovních čistíren), který je v souladu s platnou legislativou.

Dále se předpokládá rozvoj kanalizace v rámci vymezených zastavitelných ploch.

#### 9.4.2.3. Plynovody

ÚP Petrovice I nemění stávající koncepci zásobování plynem. Všechny místní části jsou na rozvodnou síť napojeny.

#### 9.4.2.4. Rozvody elektřiny

ÚP Petrovice I nenavrhuje výstavbu ani úpravy místní přenosové soustavy. Stávající koncepce zásobování řešeného území elektrickou energií zůstává beze změny.

Je respektováno ochranné pásmo nadzemního vedení VN:

- 7 m od krajního vodiče pro napětí 22 kV dle zák.č.222/1995 Sb. Pro zařízení realizovaná dříve zůstává v platnosti původní ochranné pásmo 10 m od krajního vodiče.

#### 9.4.2.5. Dálkovody

Řešeným územím neprochází ropovod ani jiný produktovod.

#### 9.4.2.6. Telekomunikace a radiokomunikace

ÚP Petrovice I nenavrhuje výstavbu telekomunikačních či radiokomunikačních zařízení.

### 9.4.3. Občanské vybavení

Stávající stavby a zařízení občanského vybavení jsou územně i funkčně stabilizované a vymezeny jako samostatné plochy občanského vybavení (OV).

Pro rozvoj veřejného občanského vybavení je vymezena zastavitelná plocha Z14 v blízkosti rybníka Zbožňov. Stavby a zařízení občanského vybavení mohou dále vznikat v rámci smíšených obytných ploch venkovského charakteru (SV).

### 9.4.4. Veřejná prostranství

Jako veřejná prostranství (PP) jsou samostatně vymezeny volně přístupné plochy a plochy veřejné zeleně (PZ). Charakter veřejných prostranství mají ze své podstaty i plochy dopravní infrastruktury – silniční (DS), které tvoří uliční síť.

Vzhledem k nízké hustotě zástavby řešeného území je rozsah veřejných prostranství dostačující. ÚP Petrovice I proto nenavrhuje žádnou plochu tohoto způsobu využití.

Zastavitelné plochy pro bydlení nepřesahují jednotlivě výměru 2 ha, proto není nutné vymezovat územním plánem samostatné zastavitelné plochy veřejných prostranství dle § 20 odst.2 vyhl.501/2006 Sb. ve znění vyhl.269/2009 Sb.

### 9.4.5. Stavby a plochy pro ochranu obyvatelstva

#### 9.4.5.1. Ochrana území před průchodem průlomové vlny vzniklé zvláštní povodní

Řešené území není ohroženo průchodem průlomové vlny způsobené zvláštní povodní.

#### 9.4.5.2. Zóny havarijního plánování

V řešeném území nejsou vyhlášeny zóny havarijního plánování.

#### 9.4.5.3. Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo zastavěné území a zastavitelné plochy

V řešeném území se hromadně nevyskytují nebezpečné látky, proto se jejich převoz a uskladnění nepředpokládá.

9.4.5.4. Záchranné, likvidační a obnovovací práce pro odstranění nebo snížení škodlivých účinků kontaminace, vzniklých při mimořádné události

Záchranné, likvidační a obnovovací práce se budou provádět pod vedením krizového štábu, který určí rozsah, způsob i opětovné oživení lokality, pro níž byla mimořádná událost vyhlášena.

9.4.5.5. Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

V řešeném území není provozovatel nakládající s nebezpečnými látkami.

9.4.5.6. Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

V souladu s PRVK Středočeského kraje bude nouzové zásobování pitnou vodou zajišťováno dopravou balené vody.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z veřejných i soukromých studní. Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

9.4.5.7. Zařízení k protipožárnímu zásahu

K protipožárnímu zásahu bude sloužit veřejný vodovod. Při rozvoji vodovodu musí být zachována minimální potřebná dimenze potrubí a současně na něm musí být v dostatečném množství umístěny požární hydranty. Případně budou k protipožárnímu zásahu sloužit stávající rybníky, které budou i nadále plnit funkci požárních nádrží.

Při výstavbě nových místních komunikací musí být dodrženy parametry umožňující průjezd požárních vozidel. Současně musí být v rámci rozvojových ploch vymezeny nástupní plochy pro požární techniku.

## **9.5. ODŮVODNĚNÍ KONCEPCE USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY**

---

### **9.5.1. Základní koncepce uspořádání a obnovy krajiny**

#### 9.5.1.1. Krajinný ráz

Ochrana krajinného rázu je ochranou obecnou, vymezenou v zákoně 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny § 12 odst.1: „Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.“

Ráz krajiny je dán specifickými rysy a znaky, které vytvářejí její odlišnost a jedinečnost. Ráz krajiny vyjadřuje nejenom přítomnost pozitivních jevů a znaků, ale též kulturní dimenzi krajiny. Pojmu „krajinný ráz“ odpovídá pojem „charakter krajiny“, vyjádřený především morfologií terénu, charakterem vodních toků a ploch, vegetačního krytu, osídlením, rozmanitostí ve způsobech využití ploch, četností zastoupení různých krajinných formací, prostorovou diverzifikací, měřítkem krajiny, atp. Jedná se o abstraktní pojem, který není možné jednoznačně definovat. Veškerá polemika vedená nad tímto tématem proto vždy zůstává v rovině obecných představ a není ji možné zbavit zátěže individuálně pojatého výkladu. Individuální proto musí být každé řešení, které se tohoto problému týká. ÚP Petrovice I proto tento obecný problém řeší zase jenom obecně.

#### 9.5.1.2. Koncepce řešení krajiny

Koncepce řešení krajiny vychází z přírodních podmínek a historických vazeb v území. ÚP Petrovice I respektuje přírodní hodnoty území, vymezuje podmínky pro jejich ochranu a rozvoj, stanovuje zásady koncepce uspořádání krajiny a podmínky pro ochranu krajinného rázu. S ohledem na přírodní potenciál řešeného území není ve volné krajině navržena žádná zastavitelná plocha, všechny navržené

zastavitelné plochy pouze rozšiřují stávající zastavěné území. Tento princip je důsledně uplatněn a respektován v celém řešeném území.

Jsou stanoveny podmínky pro optimalizaci vodního režimu, dopravního systému, ochrany zemědělské půdy, ochrany lesa a především pro založení ÚSES. Založení ÚSES bude přispívat ke zvýšení ekologické stability a biodiverzity území. Realizace interakčních prvků, vázaná na prvky lokálního ÚSES by měla v otevřené krajině částečně obnovit hodnoty určující krajinný ráz.

Podmínky ochrany krajinného rázu v zastavěném území a v zastavitelných plochách nebyly s příslušným orgánem ochrany přírody dohodnuty (dle § 12 odst. 4. zákona č. 114/1992 ve znění pozdějších předpisů), proto se bude posuzovat dopad na krajinný ráz individuálně pro jednotlivé rozvojové záměry.

#### 9.5.1.3. Chráněná území

V řešeném území nejsou vyhlášena žádná maloplošná ani velkoplošná chráněná území, ani se v něm nenacházejí žádné významné krajinné prvky.

Nadmístního významu nabývají tyto vyhlášené památné stromy (poloha je vyznačena v koordinačním výkrese):

- Lípa malolistá (kód 103984 v ÚSOP)
- Buk u Hradu (kód 104669 v ÚSOP)

#### 9.5.1.4. Prostupnost krajiny

Síť zemědělských účelových komunikací byla zredukována zcelováním lánů v době kolektivizace a intenzifikace zemědělství, nicméně hlavní historicky dané cesty zůstaly zachovány a dosud zajišťují uspokojivou biologickou i rekreační prostupnost krajiny. ÚP Petrovice I zachovává stávající síť zemědělských a lesních účelových komunikací.

#### 9.5.1.5. Rekreační využití krajiny

V řešeném území jsou vhodné podmínky pro aktivní krajinnou rekreaci, zejména ve vazbě na přírodně hodnotná území. Významnější rozvíjení rekreačních aktivit ale není předpokládáno. Stávající krajinné plochy plně vyhovují potřebám místní rekreace i individuální rekreace nadmístního charakteru.

### 9.5.2. Odůvodnění vymezení ploch změn uspořádání krajiny

ÚP Petrovice I vymezuje následující plochy změn uspořádání krajiny:

- **Plochu K1** pro plochy vodní a vodohospodářské (WT), která je vymezena v severním cípu řešeného území. V místě této plochy se nachází rybník Pecina, jehož velká část je v katastru nemovitostí vedena jako „trvalý travní porost“. Po vyřešení tohoto nesouladu na úrovni mapového podkladu bude možné tuto plochu zařadit do ploch stabilizovaných.
- **Plochu K2** pro plochy smíšené nezastavěného území (MN). Je vymezena v severozápadní části řešeného území za účelem realizace veřejně prospěšného záměru v podobě protierozního průlehu přispívajícího k ochraně ZPF.

### 9.5.3. Koncepce územního systému ekologické stability

#### 9.5.3.1. Pojetí územního systému ekologické stability

Zákon o životním prostředí č. 17/92 Sb., § 5. charakterizuje ekologickou stabilitu jako „schopnost ekosystému vyrovnat změny způsobené vnějšími činiteli a zachovávat své přirozené vlastnosti a funkce“.



Intenzifikace zemědělství, zejména maximalizace ploch orné půdy, včetně řady dalších antropogenních vlivů podstatným způsobem změnila krajinu. Byl opomenut základní princip, že člověk spolu s dalšími organismy je neoddelitelnou součástí přírody, že mezi nimi existuje přirozená vzájemná souvislost a člověk má právo přetvářet přírodu pouze v souladu s principem "udržitelného rozvoje". Tento přístup umožní uspokojovat základní životní potřeby současných i budoucích generací tak, aby přitom nedocházelo ke snížení rozmanitosti přírody a ohrožení přirozených funkcí ekosystémů.

Hledání "ekologické stabilizace" současné krajiny je hledáním společensky optimálního stupně destabilizace ve srovnání s původním přírodním stavem vegetace a je jednou z nezbytných podmínek dlouhodobě udržitelného rozvoje lidské společnosti i přírody. Při využívání půdního fondu vedou k tomuto cíli tři navzájem se podmiňující a doplňující cesty:

- Uchování a vytváření tzv. kompromisně využívaných ekosystémů, relativně produktivních a stabilních.
- Využívání vývojově vyspělých ekosystémů s vysokou stabilitou, jako jsou přírodě blízké způsoby lesního hospodaření, přírodě blízké úpravy toků, extenzivní způsoby hospodaření na trvalých travních porostech aj.
- Prostorovým uspořádáním hospodářsky produktivních (a tím i labilních) ekosystémů, kompromisně využívaných ekosystémů a málo produktivních, ale stabilních (a své okolí stabilizujících) ekosystémů.

Hlavním projevem ekologické stability je ekologická rovnováha, tj. dynamický stav ekologického systému, který se trvale udržuje jen s malým kolísáním, nebo do něhož se příroda po případné změně opět spontánně vrací. Ekologická stabilita (schopnost) i ekologická rovnováha (stav) se udržují přírodními procesy pomocí autoregulačních mechanismů, jejichž základ je ve vzájemných vazbách rostlin, živočichů a mikroorganismů, tvořících ekosystém.

V kulturní krajině převažují z ekologického hlediska méně stabilní a nestabilní ekosystémy, záměrně udržované pro vysokou produkci biomasy. Existenci těchto antropogenních ekosystémů umožňuje tzv. dodatková energie, tedy energie vkládaná do polí, luk, sadů a lesů ve formě agrotechnických zásahů, hnojiv, pesticidů apod. Vysoké výnosy potravin a jiné produkty jsou podmíněny destabilizací ekosystémů v krajině. Krajina však nemůže být tvořena pouze vysoce stabilními ekosystémy, protože by nám neposkytovala potřebné potraviny a suroviny. Nemůže však být ani zcela destabilizovaná, protože bychom zahubili život v ní a tím ohrozili i sebe.

Ke společenstvům s nejnižší ekologickou stabilitou patří polní kultury, stabilnější jsou travní porosty, především ty s převažující složkou přirozeně rostoucích druhů. K nejstabilnějším patří přírodní a přirozené lesy. Převážná část lesů je ale dlouhodobě ovlivněna lesním hospodářstvím. Vysokou stabilitu mají pouze ty porosty, jejichž dřevinná skladba odpovídá skladbě přirozené, tak jak se vyvinula v závislosti na trvalých ekologických podmínkách.

Nejvhodnější krajinou, která může být domovem pro člověka i jiné organismy, je harmonická kulturní krajina. V tomto typu krajiny jsou plochy člověkem destabilizovaných ekosystémů (pole, louky, pastviny, hospodářské lesy, urbanizovaná území), vyváženy plochami ekologicky stabilních přirozených ekosystémů (lesy s přirozenou dřevinnou skladbou, mokřady, přirozená travinná společenstva, vodní plochy s břehovými porosty). Ekologickou stabilitu však zvyšují i takové systémy, jejichž vznik a uchování je závislé na lidské činnosti (rybníky, louky a pastviny s převahou přirozeně rostoucích druhů, staré vysokokmenné sady, líniová společenstva mezi a kamenic).

I v harmonické kulturní krajině ale dochází často k tomu, že rozsáhlé celky orné půdy, často v kombinaci se zástavbou, silniční sítí apod., rozdrobují plochy s přírodními biotopy do izolovaných enkláv. Izolovaná společenstva jsou z dlouhodobého hlediska ekologicky nestabilní, protože nemají dostatečnou genovou základnu pro trvalé udržení živočišných a rostlinných druhů, a protože případné poškození nemůže být přirozeně napraveno migrací organismů z nenarušených ploch. Pokud má být

krajina trvale stabilní, je třeba zachovat, případně vytvořit, síť záchytných bodů (biocenter) a jejich spojnic (biokoridorů), které by zajišťovaly spojení mezi těmito ekologicky stabilními zónami a to jak na lokální, tak i regionální a nadregionální úrovni. Tyto plochy pak mají příznivý stabilizující účinek i na okolní zemědělské pozemky, lesní monokultury a území sídel.

Ekologicky stabilními plochami jsou lesy, trvalé drnové formace jako louky, pastviny, zatravněné lavy, trvalá zeleň rostoucí mimo les, vodní toky a vodní nádrže a jejich doprovodné břehové porosty, rašeliniště, mokřady a chráněná území. Souborně můžeme tyto formace a společenstva označit jako kostru ekologické stability. Obecně platí, že kostra ekologické stability není schopna v krajině zajistit požadované funkce. Proto je nutno tuto existující, relativně ekologicky stabilní, část krajiny doplnit na funkce schopný a fungující ÚSES.

Z výše uvedeného vyplývá, že při návrhu ÚSES nejde o vytváření nových, dosud neexistujících krajinných struktur, nýbrž o obnovu jejich alespoň dnes známého nezbytného minima. Cílem ÚSES je tyto prostorové struktury vymezit a v rámci daných možností respektovat a chránit. Cílem návrhu ÚSES je zabezpečit alespoň minimum takových území, kde ekologické systémy přirozeně existují, a kde se vyskytují rozmanité druhy rostlin a živočichů jako přirozená součást krajiny.

Při návrhu biocenter a biokoridorů se vycházelo z kostry ekologické stability a nejstabilnějších segmentů v krajině, které byly navrženy v pružích podél vodotečí a na okrajích lesů, kde je největší diverzita druhů a nejvyšší pravděpodobnost migrace organismů.

#### 9.5.3.2. Celková charakteristika

Z hlediska stupně ekologické stability je možné řešené území hodnotit jako harmonické (koeficient ekologické stability je v řešeném území nadprůměrný – 0,83). Důvodem je nižší hustota osídlení a především skutečnost, že se v řešeném území ve zvýšené míře zachovaly souvislé lesní porosty a travní porosty. Významné jsou také zatravněné údolní nivy vodních toků. Lesy a okolí drobných vodních toků vytváří hlavní ekologické hodnoty řešeného území a jsou základem kostry ekologické stability.

Způsob využití ploch v řešeném území podle zastoupení jednotlivých druhů pozemků:

plochy, které zatěžují životní prostředí druh pozemků		ekologicky příznivé plochy druh pozemků	
	(ha)		(ha)
orná půda	735	chmelnice a vinice	0
zastavěné plochy	15	zahradky a sady	20
ostatní plochy	64	trvalé travní porosty a pastviny	53
		lesní půda	564
		vodní plochy	38
celková plocha správního území obce (ha)			1490
koeficient ekologické stability řešeného území			<b>0,83</b>

#### 9.5.3.3. Stávající stav

##### a) Lesní společenstva

Při posuzování lesních porostů jako nejstabilnějších prvků krajiny se vychází z přirozené druhové skladby dřevin a druhové diferenciaci s ohledem na stanovištní podmínky. Dále je zohledněna vyspělost lesních společenstev, vertikální a horizontální členění porostů a celkový zdravotní stav lesa (imise, hniloba, kůrovec apod.).

Faktory ohrožující lesní společenstva jsou imisní zátěž, plošné odlesňování, nevhodné druhové a genotypické složení dřevin, zjednodušená struktura (patrovitost) porostů oproti přirozenému stavu, nízký

věk porostů - snižování mytního věku proti přirozenému stavu, velkoplošná těžba holosečí, okus zvěří a živelné rekreační využívání lesa.

#### b) Luční společenstva

Travinobylinná společenstva obsahují širokou škálu antropogenních prvků, které se udržují díky pravidelnému kosení. Luční společenstva bez lidského zásahu se udržují jen na malých plochách, kde nemůže růst les, např. močály, rašeliniště apod. Ve výsledku jsou travní porosty vytlačeny na plochy, které nelze využít k zemědělským účelům. Jedná se především o vlhké až mokré louky v okolí vodotečí a pramenišť.

Faktory ohrožující luční společenstva jsou orba, zástavba, likvidace v rámci rekultivace a pozemkových úprav, skládky odpadků, silné hnojení, ošetřování herbicidy, intenzivní spásání dobyt看em, příliš časté kosení či úplná absence kosení (proměna louky ve vysokobylinnou nivu) a mechanizované obdělávání.

V řešeném území jsou luční společenstva zastoupena v relativně velkém rozsahu, jsou hodnocena stupněm ekologické stability 2 až 3. Část původních luk byla rozorána a je nyní intenzivně obdělávána. Kvalitní louky a mokřady se nachází v blízkosti lesů, vodních ploch a drobných vodních toků.

#### c) Vodní společenstva

Přirozené vodoteče se vyznačují proměnlivou rychlostí proudění a rozmanitostí pobřežních zón. Hlavními biotopy, závislými na existenci přirozeného toku, jsou slepá ramena, náplavy chudé vegetace, erozí obnažené břehy, mokré louky, rákosiny a zaplavené louky.

Faktory ohrožující mokřadní společenstva jsou především technické úpravy koryt vodních toků (napřímení tras, zpevnění břehů, zatrubnění nebo obecně zvýšení rychlosti proudu vody), meliorace údolní nivy a její intenzivní zemědělské využití, zánik organismů vázaných na vysokou hladinu spodní vody, znemožnění rybářství, likvidace břehových porostů a zhoršení čistoty vod v důsledku snížení samočistící schopnosti toků.

Vodní plochy představují významnou krajinnou složku, jejich celkový rozsah v řešeném území je průměrný a jejich zastoupení je relativně rovnoměrné. Vlastnosti jednotlivých stojatých vod závisí na velikosti nádrže, hloubce, průběhu kolísání vodní hladiny, chemizmu a úživnosti půdy, vývinu břehových porostů a příbřežní vegetace.

Faktory ohrožující vodní společenstva jsou úplná likvidace ekosystému, znečištění a nadměrná eutrofizace vod, radikální oddělení vodní plochy od okolí, intenzivní rybářské využívání, sport a rekreace.

Mokřady jsou hodnoceny stupněm ekologické stability 3 až 5 podle specifikace narušení. Vodní plochy a nádrže jsou hodnoceny i nižším stupněm hodnocení podle rozsahu výskytu litorálního pásma a břehových porostů.

### 9.5.3.4. Návrh ÚSES

Návrh ÚSES regionální a neregionální úrovně v řešeném území vychází ze ZÚR Středočeského kraje, které vymezují v řešeném území a v jeho nejbližším okolí regionální a nadregionální strukturu ÚSES. V řešeném území jsou vymezeny a zpřesněny následující biokoridory regionální a nadregionální úrovně:

- K61, Štěchovice - Chraňbožský les
- RK 1305, Paběnický les – Řeplice

Zpřesnění hranic uvedených prvků ÚSES je provedeno pouze v závislosti na podrobnějším měřítku zpracování – s ohledem na katastrální hranice pozemků a okraje lesních ploch.

Návrh ÚSES lokální úrovně byl částečně převzat z ÚAP. Byly zohledněny prvky ÚSES vymezené na území sousedních obcí a zajištěna jejich návaznost na ÚP Petrovice I. Řešení ÚSES je zpřesněno s ohledem na podrobnější měřítko zpracování, potřebu koordinace prvků na hranicích řešeného území a potřebu koordinace záměrů v rámci území. Při návrhu ploch prvků ÚSES byly dodrženy principy dle aktuální metodiky MŽP pro tvorbu ÚSES (metodický podklad pro zpracování plánů územního systému ekologické stability v rámci PO4 OPŽP 2014-2020, březen 2017).

V řešeném území vymezuje ÚP Petrovice I následující skladebné prvky ÚSES :

úroveň	označení	stávající části		navržené části	
		cílové společenstvo	výměra v řešeném území (ha)	cílové společenstvo	výměra v řešeném území (ha)
nad-regionální	K61, Štěchovice - Chraňbožský les	lesní	17,97	-	-
regionální	RK 1305, Paběnický les – Řeplice	lesní, luční	3,48	-	-
lokální	LBK 01	luční, vodní	2,52	-	-
lokální	LBK 02	lesní	2,46	-	-
lokální	LBK 03	lesní, vodní	11,14	-	-
lokální	LBK 04	lesní	0,62	-	-
lokální	LBK 05	lesní, luční, vodní	5,47	-	-
lokální	LBK 06	vodní, luční, lesní	3,14	-	-
lokální	LBK 07	lesní, vodní	1,84	-	-
lokální	LBK 08	lesní, luční, vodní	4,24	-	-
lokální	LBK 09	lesní	0,79	-	-
lokální	LBK 10	lesní, vodní	2,29	-	-
lokální	LBK 11	lesní, vodní	2,79	-	-
lokální	LBK 12	luční, vodní	4,94	luční, vodní	0,64
lokální	LBK 13	-	-	luční	2,94
lokální	LBK 14	lesní, vodní	7,99	-	-
lokální	LBK 15	lesní, luční, vodní	1,26	-	-

lokální	LBK 16	lesní, luční, vodní	1,13	-	-
lokální	LBC 01, Stržený rybník	lesní, vodní	3,35	-	-
lokální	LBC 02, Luňák	lesní, vodní	1,28	-	-
lokální	LBC 03, Viktorův rybník	lesní, luční, vodní	2,91	-	-
lokální	LBC 04, Nový petrovický rybník	lesní, luční, vodní	3,34	-	-
lokální	LBC 05, Režný	lesní, luční, vodní	3,81	-	-
lokální	LBC 06. U Zbožňova	lesní, vodní	5,27	-	-
lokální	LBC 07, Schoř	luční, vodní	2,70	-	-
lokální	LBC 08, Světlík	luční, vodní	2,47	-	-
součet :			99,20		3,58

Mimo samotné plochy biokoridorů a biocenter doplňují ÚSES i interakční prvky, které ale nejsou z důvodu podrobnosti zpracování (měřítko výkresů) vyznačeny v grafické části ÚP. Interakčními prvky jsou všechny druhy krajinné zeleně (aleje, stromořadí, břehové porosty, osamocené stromy a skupiny stromů obklopené zemědělsky využívanými plochami apod.), svažité plochy se zachovalou vegetací (meze, úvozy apod.) a drobné vodní toky a plochy. Interakční prvky mají význam pouze na lokální úrovni, jako nepostradatelná součást krajiny, která zprostředkovává působení stabilizujících funkcí přírodních prvků na kulturní plochy. Interakční prvky mají zpravidla polyfunkční charakter - plní funkci protierozní (meze, větrolamy, cesty, svodné průlehy), komunikační (doprovodná vegetace cestní síť, zatravněné polní komunikace), funkci ochrany před splachy ze ZPF (ochranné pásy kolem vodotečí, břehové a doprovodné porosty), funkci úkrytu hmyzu (opylovači kulturních rostlin a predátoři omezující hustotu populací škůdců), ale i funkci krajinoformující. Veškeré stávající interakční prvky je nutné chránit a obnovovat. Ve všech vhodných a přirozených lokalitách je žádoucí rozvíjení nových interakčních prvků.

#### 9.5.3.5. Zásady využití ploch ÚSES – lesní společenstva

Na všech přírodních plochách lesních je třeba hospodaření přizpůsobit požadavku ÚSES. V lesním hospodářském plánu budou tyto porosty označeny a při prováděcím projektu přesně vymezeny v terénu. Na těchto plochách usilovat především o uchování a perspektivní obnovu přírodě blízkých listnatých smíšených porostů, rozvíjení vertikálního členění lesa a redukování velikosti pasek. Je také nutné likvidovat nemocné stromy tj. stromy poškozené kůrovcem, či imisemi. Dále je nutná postupná redukce introdukovaných dřevin.

Vlastník lesa je povinen obnovovat lesní porosty stanovištně vhodnými dřevinami a udržovat je soustavně tak, aby se zlepšoval jejich stav, zvyšovala se jejich odolnost a zlepšovalo se plnění funkcí lesa. Ve vhodných podmínkách je žádoucí využívat přirozené obnovy. Přirozené obnovy nelze použít v porostech geneticky nevhodných. Vlastník lesa je povinen zvyšovat odolnost lesa a jeho stabilitu, zejména vhodnou druhovou skladbou dřevin a jejich rozmístěním v porostu, výchovou v mladých

porostech, zakládáním zpevňovacích pásů na okraji i uvnitř lesních porostů, používáním vhodných způsobů a postupů obnovy a řazením sečí. V praxi to znamená nevysazovat smrkové a borové monokultury, ale podporovat změnu druhové skladby ve prospěch listnatých stromů jako zpevňující i meliorační dřeviny. Zavádět citlivější způsoby hospodaření, přecházet z holosečného způsobu hospodaření na maloplošný, podrostní a výběrový.

#### 9.5.3.6. Zásady využití ploch ÚSES – luční společenstva

Louky je třeba udržovat, pravidelně kosit a vyloučit hnojení. Kosení je třeba provádět diferencovaně. Pcháčové louky dvakrát ročně, drobné ostřice kosit minimálně, bezkolencové kosit jednou za dva roky. U části plochy pak odložit kosení až po odkvětu trav.

#### 9.5.3.7. Zásady využití ploch ÚSES –vodní společenstva

V blízkosti vodotečí je snahou zachovat, podpořit a obnovit břehové porosty olše, jasanu a keřového patra. U stojatých vod je vhodné trvalé zachování litorálního mělkého pásma s bažinnými porosty. Také je důležité zajištění dostatečného přítoku vody uspokojivé kvality a vytváření podmínek pro hnízdění vodního ptactva (např.zajištění stabilní hladiny v době hnízdění). Hráže osázet vhodnými dřevinami, nejlépe dubem a klenem s podrostem keřů a s příměsí olše a jasanu.

#### 9.5.3.8. Zásady pro realizaci a obnovu interakčních prvků

Stávající interakční prvky v podobě stromořadí je nutno postupně revitalizovat a různou věkovou a druhovou skladbou zvyšovat jejich odolnost a ekologické působení. Minimální šířka liniových interakčních prvků je 3 m. Upřesnění druhové skladby interakčních prvků bude předmětem podrobnějšího stupně dokumentace.

### 9.5.4. Vodní hospodářství

#### 9.5.4.1. Vodní toky

Celé řešené území patří do povodí Sázavy a jejích přítoků. Povodí Sázavy je v řešené oblasti zařazeno mezi kaprovité vody dle nařízení vlády č.71/2003 Sb. Ke zlepšení čistoty vod přispívá realizovaný systém likvidace odpadních vod.

Pro umožnění provádění úprav vodních toků je dle § 49 zák.č.254/2001 Sb. stanoven ve vzdálenosti menší než 6 m od břehové čáry zákaz výstavby jakýchkoliv objektů, včetně objektů dočasných (viz kapitola 5.1.3. textové část A1), tento zákaz ÚP Petrovice I respektuje.

#### 9.5.4.2. Vodní plochy

V řešeném území se nachází několik rybníků, z nichž pouze rybník Zbožňov v severní části řešeného území přesahuje výměru 2 ha.

Vodní plochy o maximální výměře 1 ha mohou být dále zřizovány v rámci ploch zemědělských (AZ) a smíšených ploch nezastavěného území (MN).

V řešeném území se nachází podzemní vodní zdroj - v oblasti V Uhlířkách, který napájí místní vodovod. V jeho okolí je vyhlášeno pásmo hygienické ochrany. V rámci tohoto OP není umožněn vznik a rozvoj aktivit, které by mohly znečišťovat podzemní či povrchové vody nebo takové důsledky vyvolat druhotně. Toto ochranné pásmo je vyznačeno v koordinační výkrese.

#### 9.5.4.3. Likvidace odpadních vod

Koncepce likvidace odpadních vod je popsána v kapitole 9.4.2.2.

#### 9.5.4.4. Ochrana před povodněmi

V řešeném území není vyhlášeno záplavové území. Přesto ke vzniku lokálních záplav může docházet v částech území, kde hrozí riziko zrychleného odtoku povrchové vody ze zemědělsky

využívaných ploch. Riziko lze snížit pomocí provedení agrotechnických opatření, která ale nejsou předmětem řešení ÚP Petrovice I.

### **9.5.5. Horninové prostředí a geologie**

#### **9.5.5.1. Sesuvná a poddolovaná území**

V řešeném území není evidováno žádné sesuvné území, ale je evidováno následující poddolované území jako pravděpodobný pozůstatek středověké těžby:

č. 2698 - Petrovice I

Zastavitelné plochy navržené Územním plánem Petrovice I jsou vymezeny mimo toto území.

#### **9.5.5.2. Dobývání nerostných surovin**

V řešeném území se nenachází žádná výhradní ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území, prognózní zdroj, ani není stanoven dobývací prostor.

---

## **10. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZPF**

---

### **10.1. ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBY A ROZSAHU ZÁBORU ZPF**

---

Zdůvodnění potřeby a rozsahu záboru ZPF je uvedeno v kapitole 8 „Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch“.

### **10.2. ÚDAJE O NAVRHOVANÉM ZÁBORU ZPF**

---

#### **10.2.1. Charakter ploch předpokládaného záboru ZPF**

Charakteristika a odůvodnění jednotlivých ploch, kde je navržen zábor ZPF, jsou uvedeny v následujících kapitolách:

- 9.3.2. Odůvodnění vymezení nových zastavitelných ploch

## 10.2.2. Rozsah navržených ploch a dopad na ZPF – tabulka

Tabulka vymezených zastavitelných ploch:

plocha	navržené využití	součet výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na kterém bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	existence závlah	existence odvodnění	existence staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody
			I.	II.	III.	IV.	V.				
Z1	bydlení (BV a SV)	0,6				0,6				ANO	
Z2		0,21				0,21				ANO	
Z3		0,61				0,61				ANO	
Z4		0,42				0,42				ANO	
Z6		0,4			0,4					ANO	
Z9		0,31			0,02		0,29				
Z11		0,2			0,2						
Z12		0,12			0,12						
Z13		0,05			0,05						
Z16		0,19				0,19					
Z17		0,12			0,12					ANO	
Z18		1,00				1,00				ANO	
Σ bydlení			<b>4,23</b>	0	0	0,91	3,03	0,29			
Z5	zeleň izolační (ZO)	nemá evidované BPEJ	-	-	-	-	-				
Σ ZO		<b>0</b>	0	0	0	0	0				
Z15	výroba zemědělská a lesnická (VZ)	0,53			0,53					ANO	
Σ VZ		<b>0,53</b>	0	0	0,53	0	0				
Z14	občanské vybavení - jiné (OX)	0,05					0,05				
Σ OX		<b>0,05</b>	0	0	0	0	0,05				
celkový zábor ZPF z důvodu zástavby (ha)		<b>4,81</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1,44</b>	<b>3,03</b>	<b>0,34</b>				

Tabulka vymezených ploch změn uspořádání krajiny:

plocha	navržené využití	součet výměry záboru (ha)	výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					odhad výměry záboru, na kterém bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	existence závlah	existence odvodnění	existence staveb k ochraně pozemku před erozní činností vody
			I.	II.	III.	IV.	V.				
K1	plochy vodní (WT)	0,4					0,4			ANO	
Σ WT		<b>0,4</b>	0	0	0	0	0,4				
K2	pl. smíšené nezastavěného území (MN)	1,54		1,28	0,08		0,18			ANO	
Σ MN		<b>1,54</b>	0	1,28	0,08	0	0,18				
celkový zábor ZPF z důvodu změny uspořádání krajiny (ha)		<b>1,94</b>	<b>0</b>	<b>1,28</b>	<b>0,08</b>	<b>0</b>	<b>0,58</b>				



### **10.2.3. Soulad navrženého záboru s dalšími zásadami ochrany ZPF**

Navržený zábor ZPF nebude narušovat organizaci ZPF, hydrologické ani odtokové poměry v území, síť zemědělských účelových komunikací, objekty zemědělské prvovýroby ani nebude zhoršovat obhospodařovatelnost zbylé části ZPF. Zastavitelné plochy jsou situovány tak, aby budoucí zástavba směřovala k ucelování tvaru zastavěného území a byla vyloučena možnost vzniku nových izolovaných ploch zastavěného území.

### **10.3. ZDŮVODNĚNÍ VHODNOSTI UVEDENÉHO ŘEŠENÍ Z HLEDISKA OCHRANY ZPF A OSTATNÍCH ZÁKONEM CHRÁNĚNÝCH OBECNÝCH ZÁJMŮ**

---

Navržené řešení je vhodné z hlediska ochrany ZPF, protože jsou z důvodu zástavby dotčeny pouze půdy III.-V.třídy ochrany. Zábor vysoce chráněných druhů půd není pro účely zástavby navržen.

Zábor půd II. třídy ochrany je navržen pouze na ploše změny uspořádání krajiny – plochy K2, která je navržena k realizaci protierozního průlehu, tedy věci veřejného zájmu sloužící k ochraně ZPF.

---

## **11. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA PUPFL**

---

### **11.1. ÚDAJE O NAVRHOVANÉM ZALESNĚNÍ**

---

ÚP Petrovice I nevymezuje samostatné plochy k zalesnění. Zalesňovat je možno pouze v rámci ploch přírodních (NP), zemědělských (AZ) a smíšených ploch nezastavěného území (MN).

### **11.2. ÚDAJE O NAVRHOVANÉM ZÁBORU PUPFL**

---

V ÚP Petrovice I není zábor PUPFL navržen.

### **11.3. ÚDAJE O DOTČENÍ PÁSMA 50 M OD OKRAJE LESA**

---

Do pásma 50 m od okraje lesa zasahují níže uvedené zastavitelné plochy. Pásmo 50 m od okraje lesa je zohledněno následujícím způsobem:

- Plocha Z14 pro občanské vybavení (OX) leží v blízkosti okraje lesa. V tabulce v bodě 3.2.2. textové části A1 je proto pro tuto plochu stanovena následující specifická podmínka pro umístování staveb: „Stavby a zařízení na této ploše nesmí být umístovány ve vzdálenosti menší než 20 m od katastrální hranice lesa.“ Vzdálenost 20 m byla zvolena s ohledem na maximální předpokládaný vzrůst stromů na navazujících lesních pozemcích.

---

## **12. SOULAD S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ**

---

Územní plán je pořizován podle zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho prováděcích vyhlášek č. 500/2006 Sb. a č. 501/2006 Sb. v platném znění.

Způsob zpracování ÚP Petrovice I i stanovený postup při jeho projednání je v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, a s jeho prováděcími vyhláškami č. 500/2006 Sb. a 501/2006 Sb. V souladu s § 3 odst. 4 vyhl. 501/2006 Sb. jsou plochy s rozdílným způsobem využití v ÚP Petrovice I dále podrobněji členěny.

S ohledem na specifické podmínky řešeného území je nad rámec vyhl. 501/2006 Sb. územním plánem Petrovice I vymezena plocha sídelní zeleně. Tato plocha je v územním plánu definována proto, aby bylo možné vymezit systém sídelní zeleně (podle přílohy č.7, části I., odst.1, písm.C vyhlášky 500/2006 Sb.) včetně podmínek využití zaručující ochranu ploch sídelní zeleně před nežádoucími zásahy.

Výkres širších vztahů je zpracován v měřítku 1:50 000, což je větší měřítko než výkresy ZÚR Středočeského kraje, jejichž grafická část je zpracována v měřítku 1:100 000. Podrobnější zpracování je dáno potřebou zobrazení většího množství informací než v ZÚR Středočeského kraje, zejména vazeb na sousední obce a vztahů vyplývajících z ÚAP.

Zastavitelné plochy pro bydlení nepřesahují jednotlivě výměru 2 ha, proto není nutné vymezovat územním plánem samostatné zastavitelné plochy veřejných prostranství dle § 20 odst.2 vyhl.501/2006 Sb. ve znění vyhl.269/2009 Sb. Samostatné zastavitelné plochy veřejných prostranství nejsou navrženy, veřejná prostranství budou realizována jako součást ostatních zastavitelných ploch.

---

## **13. SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ**

---

### **13.1. VYHODNOCENÍ STANOVISEK PODANÝCH K NÁVRHU ÚP PETROVICE I**

---

Bude doplněno po projednání.

### **13.2. POKYNY POŘIZOVATELE PRO ÚPRAVU NÁVRHU ÚP PETROVICE I PO SPOLEČNÉM JEDNÁNÍ:**

---

Bude doplněno po projednání.

---

**14. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ  
OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDČÍCH TOHOTO  
VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ  
PROSTŘEDÍ**

---

V zadání ÚP nebylo požadováno zpracování vyhodnocení vlivů ÚP Petrovice I na udržitelný rozvoj území. Vyhodnocení proto nebylo zpracováno.

---

**15. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO  
ZÁKONA**

---

Bude doplněno po projednání.

---

**16. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50 ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S  
UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO  
PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY**

---

Bude doplněno po projednání.

---

**17. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ SAMOSTATNÉHO ODŮVODNĚNÍ**

---

**17.1. NÁMITKY PŘI PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚP DLE § 52 STAVEBNÍHO  
ZÁKONA**

---

Bude doplněno po projednání.

---

**18. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK**

---

**18.1. PŘIPOMÍNKY PODANÉ PŘI PROJEDNÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO  
PLÁNU DLE § 50 STAVEBNÍHO ZÁKONA**

---

Bude doplněno po projednání.

---

## 19. ÚDAJE O POČTU VÝKRESŮ GRAFICKÉ ČÁSTI ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

---

Grafická část odůvodnění ÚP Petrovice I se skládá z následujících samostatných částí:

část odůvodnění územního plánu	označení	název	měřítko
grafická	B2	Koordinační výkres	1: 5 000
	B3	Výkres širších vztahů	1: 50 000
	B4	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5 000

Jednotlivé grafické části tvoří vždy jeden samostatný výkres většího formátu.